

Iktatószám: SZTFH/10609-16/2023.

Összefoglaló

a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága keretében működő Koncessziós Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2023. december 6-án megtartott üléséről.

A Tanácsülés időpontja és helyszíne:

- 2023. december 6. (szerda) 13 óra
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, 1123 Budapest, Alkotás u. 50. C épület 210. számú tárgyalóterem

A Tanácsülés tárgya: az alábbi napirendi pontok megtárgyalása

1. Napirend megszavazása
2. Tájékoztató a Tanács 2023. évi munkatervéhez kapcsolódóan elkészített „A gazdasági monopóliumokra vonatkozó koncessziók vizsgálata az Európai Unió egyes tagállami szabályozási gyakorlatában” c. tanulmányról
3. Tájékoztató a Tanács 2023. évi munkatervéhez kapcsolódóan elkészített „Nemzetközi kitekintés az Eurostat és az EIB European PPP Expertise Centre (EPEC) módszertani irányelvek értelmezési gyakorlata vonatkozásában” c. tanulmányról
4. Tájékoztató a Tanács 2023. évi munkatervéhez kapcsolódóan elkészített „Összefoglaló a 10 éves hazai dohánykoncessziós rendszerről” c. tanulmányról
5. Szóbeli tájékoztató az új koncessziós lehetőségekről, koncessziós szerződés módosításáról

Jelenlévő Tanácstagok:

- Dr. Biró Marcell, elnök
- Rigó Csaba Balázs, alelnök
- Dr. Nagy László, tag
- Gonda Bence, tag
- Dr. Murányi Ernő, tag
- Dr. Kovács László, tag

Egyéb résztvevők:

- Dr. Nagy Livia koncessziós tanácsadó meghívott előadóként
- Dr. Gulyásné Dr. Bacskai Emese Julianna, a Tanács Titkárságának titkárságvezetője

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a Tanács Ügyrendjének 1.17. pontja értelmében a Tanács határozatképes, ha a

tagok kétharmada jelen van. A Tanácsnak 6 tagja van, ezért a határozatképesség 4 tag jelenlétével megvalósul.

A Tanács 2023. december 6-i ülésén a megjelent Tanácsstagok létszámára tekintettel határozatképes volt, mivel az ülésen a 6 Tanácsstagból 6 tag jelen volt.

Elnök úr az ülés megnyitása után szavazásra bocsátotta a napirendet. A tagok a napirendre vonatkozó javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett jóváhagyták.

Ezt követően a 2. és a 3. napirendi pont keretében dr. Nagy Livia koncessziós tanácsadó bemutatta az elkészült tanulmányokat. A 2. napirendi pont vonatkozásában felmerült az az érdemi jogértelmezési és jogalkalmazási következményekkel is járó probléma, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény („Nvtv.”) és a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény („Ktv.”) szerinti klasszikus (angolszász) koncessziók, a Ktv. 3/A. §-a szerinti közbeszerzéssel vegyes koncessziók, valamint a tisztán a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény („Kbt.”) szerinti koncessziós beszerzési eljárások eltérő alaptörvényi, uniós jogharmonizációs és jogtörténeti alapokkal rendelkeznek. A joggyakorlatban érdemi jogértelmezési kérdéseket vethet fel a tisztán koncessziós eljárások és a közbeszerzéssel vegyes koncessziós eljárások tárgyának elhatárolása, a beszerzési igény körülhatárolása. Külön kutatási témakörként merülhet fel a „fordított koncessziók” kérdésköre, mely esetben hasznosítási jog átengedése mellett az állam további ellenszolgáltatást a magánfélnek nem fizet, így a koncessziós jogviszonyban a koncesszor által fizetett koncessziós díj a pénzügyi folyamatok fő szereplője. Ezt meghaladóan további vizsgálatot érdemelhet, hogy a hazai szabályozásban az Nvtv. 12. § (1) bekezdése szerinti állami kizárólagos gazdasági tevékenységek közvetlen tételesjogi fogalmi előzménye a Ktv. preambuluma szerinti állami hatáskörbe utalt tevékenység fogalma volt. A közbeszerzéssel vegyes koncessziók és a Kbt. szerinti tisztán koncessziós beszerzési eljárások jogszabályi háttere a vonatkozó uniós irányelvek (különösen a 2014/23/EU koncessziós szerződésekről szóló irányelv és a 2014/24/EU közbeszerzési irányelv) módosításával együtt folyamatos módosítási eljárás tárgya, míg a klasszikus koncessziós eljárások alaptörvényi rendelkezéseken nyugvó jogszabályi háttere nagyobb stabilitást mutat. A 3. napirendi pont tekintetében az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy az uniós statisztikai szabályozás a koncesszió és a PPP fogalmát egyértelműen elkülöníti, e hosszú távú, tipikusan infrastruktúra-beruházáshoz és valamely közfeladat ellátásához kapcsolódó, állam és magánfél közötti szerződéses konstrukciók elhatároló statisztikai ismérve az ellenszolgáltatás jellege (PPP esetén a magánfélnek járó ellenszolgáltatást túlnyomó részt az állam, koncesszió esetén túlnyomó részt a végfelhasználók fizetik). Erre tekintettel a koncesszió uniós statisztikai és uniós közbeszerzési jogi fogalma eltérést mutathat: ugyanazon szerződés uniós statisztikai szempontból lehet PPP, míg uniós közbeszerzési fogalmak szerint koncessziónak minősül (pl. abban az esetben, ha a magánfélnek járó ellenszolgáltatást túlnyomó részt az állam, kis részben pedig a végfelhasználók fizetik).

A 2. és 3. napirendi pont keretében felmerült, fenti témakörökben Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal és a Közbeszerzési Hatóság további közös munkája indokolt. Az erre vonatkozó stratégia kidolgozása a Koncessziós Tanács Titkárságának feladata a következő ülésre.

Ezt követően Elnök úr szavazásra bocsátotta az előterjesztésben megjelölt határozati javaslatot.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága keretében működő Koncessziós Tanács 2/2023. (XII.6.) SZTFHT Határozata:

A Tanács a Hatóság koncessziós tanácsadója, a Koncessziós Tanács Titkársága által – a Gazdasági Versenyhivatal és a Közbeszerzési Hatóság együttműködésével – elkészített „A gazdasági

monopóliumokra vonatkozó koncessziók vizsgálata az Európai Unió egyes tagállami szabályozási gyakorlatában” című tanulmányt 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett jóváhagyta.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága keretében működő Koncessziós Tanács 3/2023. (XII. 6.) SZTFHT Határozata:

A Tanács dr. Nagy Livia, a Hatóság koncessziós tanácsadója által készített „Nemzetközi kitekintés az Eurostat és az EIB European Expertise Centre (EPEC) statisztikai módszertani irányelvek értelmezési gyakorlata vonatkozásában” című tanulmányt 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett jóváhagyta.

A 4. napirendi pont keretében Gonda Bence bemutatta a hazai dohány koncessziós rendszer főbb jellemzőit az elmúlt 10 év tapasztalatainak figyelembevételével. Az új rendszer egyik legjelentősebb pontja a kiskorúak dohányzásának visszaszorítása, mely érdekében a lefolytatott ellenőrzések eredményei alapján további intézkedések megtétele indokolt. Ennek része a jogalkotásban is megjelenő szigorítás. Megállapítható, hogy ezen a területen is hatékony megoldás, hogy önálló szabályozó szervhez tartozik, hiszen a hatósági ellenőrzések eredményeire gyors reagálási lehetőség van a jogalkotás eszközeivel.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága keretében működő Koncessziós Tanács 4/2023. (XII. 6.) SZTFHT Határozata:

A Tanács a Koncessziós Tanács Titkársága által készített „Összefoglaló a 10 éves hazai dohánykoncessziós rendszerről” című tanulmányt 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett jóváhagyta.

Ezt követően dr. Biró Marcell elnök tájékoztatást nyújtott új koncesszió lehetőségekről és folyamatban lévő koncessziós szerződésmódosításról.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága keretében működő Koncessziós Tanács 5/2023. (XII. 6.) SZTFHT Határozata:

A Tanács dr. Biró Marcell, a Tanács elnökének szóbeli tájékoztatását az új koncessziós lehetőségekről, koncessziós szerződés módosításáról 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett tudomásul vette.

Budapest, 2023. december 8.


Dr. Biró Marcell
a Koncessziós Tanács elnöke


Dr. Gulyásné Dr. Bacskai Emese Julianna
a Koncessziós Tanács Titkárságvezetője



